

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUA10 – allegato 10 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato presso il Dipartimento di Medicina Animale, Produzioni e Salute - MAPS, per il settore concorsuale 07/G1 – Scienze e tecnologie animali (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/20 – Zoocolture) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3387 del 4 ottobre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 81 del 24 ottobre 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato E) al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato: Cullere Marco

motivato giudizio analitico su:

Curriculum vitae

il candidato ha presentato un *curriculum vitae* di ottimo livello, nel quale vengono messe in evidenza esperienze lavorative e formative che risultano decisamente pertinenti allo specifico settore 07/G1 – Scienze e tecnologie animali -, al settore scientifico disciplinare AGR/20 – Zoocolture- e al profilo. Dal *curriculum* presentato si evince pertanto un impegno continuativo del candidato verso tematiche che si caratterizzano per una marcata innovatività ed originalità, che hanno riguardato prevalentemente lo studio di fonti alimentari "funzionali" per conigli, l'impiego di fonti proteiche alternative in sostituzione di quelle convenzionali in alimentazione avicola, lo studio di tipologie stabulative alternative nell'allevamento del coniglio da carne, la caratterizzazione della qualità dei prodotti avicunicoli ed ittici, anche attraverso la messa a punto ed applicazione di nuove tecniche analitiche. Ne danno piena dimostrazione sia i titoli presentati sia l'ampia produzione scientifica elencata nel *curriculum*.

Titoli

- Sulla base dei criteri di valutazione definiti nella prima riunione espletata in forma telematica (verbale n. 1), la Commissione ha considerato valutabili tutti i titoli presentati dal candidato, tranne il titolo al punto 6.1 j) della domanda. In particolare, oltre al titolo di Dottore di Ricerca, pienamente pertinente al settore concorsuale interessato, la documentazione allegata alla domanda di ammissione alla procedura selettiva ha evidenziato esperienze di buon livello riguardanti attività didattiche svolte a livello universitario sia in Italia che all'estero, attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani ed internazionali, e di partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. Da sottolineare inoltre i titoli valutabili pertinenti al settore concorsuale interessato e rappresentati da un'esperienza annuale di assegno di ricerca FSE e da un'esperienza biennale di assegno di ricerca senior, entrambe svolte su tematiche pertinenti al settore concorsuale 07/G1. Pertanto, i titoli presentati dal candidato risultano di livello eccellente.



Produzione scientifica

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato risulta essere di ottimo livello, pienamente pertinente al settore concorsuale interessato, intensa e continua nell'ultimo sessennio (2012-2017), con numerosi articoli pubblicati su riviste internazionali peer-reviewed e indicizzate in repertori bibliografici ufficiali (fonte Scopus: 24 pubblicazioni, 116 citazioni, *h-index*: 7). Per quanto riguarda la produzione scientifica inviata dal candidato, la commissione ha potuto procedere alla valutazione di ciascuna pubblicazione, ivi compresa la tesi di dottorato, seguendo i criteri definiti nella prima riunione espletata in forma telematica (verbale n. 1). In base al ranking internazionale WEB OF SCIENCE, sul totale delle pubblicazioni allegata alla domanda, dieci risultano avere collocazione editoriale in Q1, mentre la rimanente risulta essere collocata in Q2. Anche il numero di citazioni risulta di buon livello. L'elevata qualità delle pubblicazioni scientifiche presentate testimonia senza dubbio il significativo contributo all'attività di ricerca svolto, nonché l'eccellente livello di collaborazioni nazionali e internazionali instaurato dal candidato nel corso dell'ultimo sessennio.

Valutazione preliminare dei candidati

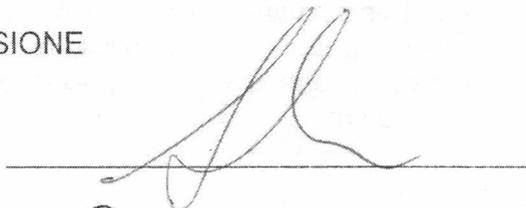
Il candidato Cullere Marco è stato valutato meritevole per le seguenti ragioni: presa visione della documentazione presentata, la Commissione ha potuto esprimere un giudizio analitico sul *curriculum vitae*, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. Il candidato risulta avere conseguito una valutazione complessiva di ottimo livello.

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei (n. 1 candidato), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

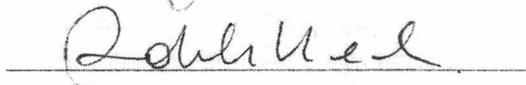
Legnaro (Padova), 07/02/2018

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Antonella Dalle Zotte, Presidente



Prof.ssa Adele Meluzzi, Membro



Prof. Alessandro Dal Bosco, Segretario

