

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO182 - Allegato 20 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Medicina Animale, Produzioni e Salute - MAPS per il settore concorsuale 07/H3 – MALATTIE INFETTIVE E PARASSITARIE DEGLI ANIMALI (profilo: settore scientifico disciplinare VET/05 – MALATTIE INFETTIVE DEGLI ANIMALI DOMESTICI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2219 del 14 giugno 2021.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3159 dell'8 settembre 2021 composta da:

- Prof. Antonio Camarda, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bari
- Prof. Antonio Frangipane di Regalbono, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
- Prof.ssa Maria Tempesta, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bari

si riunisce il giorno 12/10/2021 alle ore 15:00 in forma telematica con le seguenti modalità: piattaforma Zoom con riferimento alle seguenti mail istituzionali:

- Prof. Antonio Camarda: antonio.camarda@uniba.it;
- Prof. Antonio Frangipane di Regalbono: antonio.frangipane@unipd.it;
- Prof.ssa Maria Tempesta: maria.tempesta@uniba.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Maria Tempesta e del Segretario nella persona del Prof. Antonio Frangipane di Regalbono.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 7 gennaio 2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del *curriculum*, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno rappresentate da colloquio, con valutazione del *curriculum vitae*, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- *Curriculum* comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Medicina Animale, Produzioni e Salute - MAPS e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 40 (quaranta) punti;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 35 (trentacinque) punti;
- *Curriculum* comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 25 (venticinque) punti;
- Attività assistenziali: 0 punti (elemento non previsto da allegato 20 al bando).

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- ordine dei nomi, privilegiando la prima e l'ultima posizione;
- *corresponding author*;
- eventuali dichiarazioni del candidato, se presentate.

Relativamente alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, la Commissione ritiene di considerare il ranking SCIMAGO.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni (da SCOPUS);
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione (da SCOPUS);
 - 3) "impact factor" totale (da Journal Citation Report);
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione (da Journal Citation Report);
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch (da SCOPUS).
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario: elemento non previsto da allegato 20 al bando.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e *curriculum vitae* caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel *curriculum* allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: 1) chiarezza espositiva; 2) precisione nell'uso del linguaggio tecnico e scientifico del settore; 3) fluidità nell'uso della lingua inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: 1) chiarezza espositiva; 2) precisione nell'uso del linguaggio tecnico e scientifico del settore; 3) fluidità nell'uso della lingua italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 20 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

| ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE | PUNTEGGI |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| Pubblicazioni scientifiche | Punti 40 |
| Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> ○ pienamente originale: punti 0,3 ○ parzialmente originale: punti 0,1 ○ scarsamente originale: punti 0 | Max 0,3 punti per pubblicazione = 4,8 punti per totale pubblicazioni |
| <ul style="list-style-type: none"> • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: <ul style="list-style-type: none"> ○ pienamente congruente: punti 0,3 ○ parzialmente congruente: punti 0,1 ○ non congruente: punti 0 | Max 0,3 punti per pubblicazione = 4,8 punti per totale pubblicazioni |
| <ul style="list-style-type: none"> • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <ul style="list-style-type: none"> ○ molto rilevante (quartile Q1): punti 1,4 ○ rilevante (quartile Q2): punti 1 ○ scarsamente rilevante (quartile Q3 o Q4): punti 0 | Max 1,4 punti per pubblicazione = 22,4 punti per totale pubblicazioni |
| <ul style="list-style-type: none"> • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <ul style="list-style-type: none"> ○ primo e ultimo nome: punti 0,5 ○ <i>corresponding author</i>: punti 0,3 ○ nome intermedio: punti 0,1 | Max 0,5 punti per pubblicazione = 8 punti per totale pubblicazioni |
| Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti | Punti 35 |
| Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: <ul style="list-style-type: none"> ○ per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD VET/05: punti 2 per anno accademico ○ per ciascun insegnamento universitario parzialmente pertinente con il SSD VET/05: punti 1 per anno accademico | Max Punti 20 |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ per ciascun insegnamento universitario non pertinente con il SSD VET/05: punti 0 | |
| <p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ per ciascuna attività di relatore/correlatore Tesi di Laurea/Specializzazione/Master universitari/dottorato di ricerca: <ul style="list-style-type: none"> - pertinente con il SSD VET05: punti 1 - non pertinente con il SSD VET05: punti 0 ○ per ciascuna attività seminariale: punti 0,5 ○ per ciascuna attività di tutoraggio: punti 0,2 | Max Punti 14 |
| Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati | Max Punti 1 |
| Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo | Punti 25 |
| <p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca nazionali/internazionali: punti 2,5 ○ per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali di ricerca: punti 1,5 ○ per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali: punti 1,5 | Max Punti 6 |
| <p>Titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ per ogni brevetto: punti 0,5 | Max Punti 1 |
| <p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ per ogni premio nazionale: punti 1 ○ per ogni premio internazionale: punti 1,5 | Max Punti 3 |
| <p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ per ogni relazione a congressi/convegni internazionali in qualità di invited speaker: punti 2 ○ per ogni relazione a congressi/convegni nazionali in qualità di invited speaker: punti 1 ○ per ogni relazione a congressi/convegni nazionali: punti 0,2 | Max Punti 4 |
| <p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica:</p> <p>1) numero totale delle citazioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ se < 1000: punti 0,5 ○ se ≥ 1000: punti 1 <p>2) numero medio di citazioni per pubblicazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ se < 12: punti 0,5 ○ se ≥ 12: punti 1 <p>3) "impact factor" totale:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ se < 200: punti 0,5 ○ se ≥ 200: punti 1 <p>4) "impact factor" medio per pubblicazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ se < 2: punti 0,3 | Max Punti 6 |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ se $\geq 2 \div < 2,5$: punti 0,7 ○ se ≥ 3: punti 1 5) indice di Hirsch: <ul style="list-style-type: none"> ○ se < 18: punti 0,5 ○ se $\geq 18 \div < 20$: punti 1 ○ se ≥ 20: punti 2 | |
| Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: <ul style="list-style-type: none"> ○ per ogni attività: punti 1,5 | Max Punti 5 |
| Attività assistenziale | Elemento non previsto da allegato 20 al bando |
| TOTALE | 100/100 |

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del *curriculum* e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 19/10/2021 alle ore 15:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 16.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato (Allegati A e B).

Padova, 12/10/2021

Il Segretario della commissione

Prof. Antonio Frangipane di Regalbono, presso l'Università degli Studi Padova
Firmato digitalmente ai sensi del DLgs n. 82/2005