

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO181 - Allegato 14 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Medicina animale, produzioni e salute – MAPS per il settore concorsuale 07/H3 – MALATTIE INFETTIVE E PARASSITARIE DEGLI ANIMALI (profilo: settore scientifico disciplinare VET/06 – PARASSITOLOGIA E MALATTIE PARASSITARIE DEGLI ANIMALI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 779 del 25 febbraio 2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n.1963 del 12 giugno 2020 composta da:

Prof. Giuseppe Cringoli professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Prof.ssa Annunziata Giangaspero professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Foggia

Prof. Antonio Scala professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Sassari

si riunisce il giorno 9 Luglio alle ore 9.30 in forma telematica (piattaforma Teams) e con le modalità posta elettronica (cringoli@unina.it; annunziata.giangaspero@unifg.it; scala@uniss.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Cringoli e del Segretario nella persona della Prof.ssa Annunziata Giangaspero.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di ricusazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 15 ottobre 2020, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del *curriculum*, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.



Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno effettuate tramite colloquio con il candidato da effettuarsi on line mediante Teams per la valutazione del *curriculum vitae* e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- pubblicazioni scientifiche;
- didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti;
- *curriculum* comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo;
- attività assistenziali (ove rilevanti).

Ai sensi dell'art. 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

- pubblicazioni scientifiche: **45 punti** (fra 40 e 60 punti);
 - didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **40 punti** (fra 20 e 40 punti);
- curriculum* comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: **15 punti** (fra 10 e 30 punti);
- attività assistenziali: **non pertinente.**

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: posizione del candidato nelle pubblicazioni (primo, secondo e ultimo autore o *corresponding author*) e coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.



Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni, escludendo il criterio "numero medio di citazioni per pubblicazione", in quanto ritenuto ridondante;
 - 2) "impact factor" totale, in quanto "l'IF medio" ritenuto ridondante;
 - 3) indice di Hirsch.
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

La valutazione delle attività assistenziali non viene effettuata in quanto non pertinente.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e *curriculum vitae* caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel *curriculum* allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverranno tramite Colloquio e valutazione *del curriculum vitae* e delle pubblicazioni scientifiche.



I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: valutazione della chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico dopo lettura di una pubblicazione in lingua Inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione n del linguaggio scientifico in lingua italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 14 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 45
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna</u> pubblicazione sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale: punti 0,4, parzialmente originale: punti 0,1; per nulla originale: punti 0,0); • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente: punti: 0,5, parzialmente congruente: punti 0,2, per nulla congruente: punti 0,0); • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (riviste di categoria Q1 = 1,0 punti; riviste di categoria Q2 = 0,6 punti; riviste di categoria Q3 = 0,2 punti); • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo e ultimo nome: punti 1, secondo nome: punti 0,5, altro: punti 0,2) 	Max 2,9 punti per pubblicazione
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 40
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: -per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD: punti 3/per anno.</p>	Max punti 20
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: -per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1;</p>	Max punti 10

-per ciascuna attività seminariale: punti 0,5; -per ciascuna attività di tutoraggio: punti 0,3.	
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max punti 10
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 15
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; -per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali: punti 0,5; -per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali: punti 0,8; -per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali: punti 0,2.	Max punti 3
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) -per ogni brevetto: punti 0,5.	Max punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: -per ogni premio internazionale: punti 1; -per ogni premio nazionale: punti 0,5.	Max punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: -per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: punti 0,5; -relazione a congressi/convegni nazionali: punti 0,2.	Max punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: -numero totale delle citazioni: punti 0,5; -impact factor totale: punti 1,5; - indice di Hirsch: punti 2	Max punti 4
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: - per ogni attività: punti 1.	Max punti 3
Attività assistenziale	Non valutata perché non pertinente
TOTALE	100/100

Pubblicazioni scientifiche	Max 45 punti	Punti per criterio
Criterio1	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: -pienamente originale, punti 0,4; -parzialmente originale, punti 0,1; -per nulla originale, punti 0,0.	10
Criterio 2	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: -pienamente congruente, punti 0,5; -parzialmente congruente, punti 0,2; -per nulla congruente, punti 0,0.	10
Criterio 3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: -Q1 punti 1; -Q2 punti 0,6; -Q3 punti 0,2	15
Criterio 4	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: -primo, ultimo autore o <i>corresponding author</i> : punti 1. -secondo nome: punti 0,5; -altra posizione: punti 0,2.	10

90

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La seduta è tolta alle ore 13.00

DATA 9 Luglio 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Cringoli professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli
"Federico II"

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Cringoli', with a horizontal line underneath.

Prof.ssa Annunziata Giangaspero professore di prima fascia presso l'Università degli
Studi di Foggia

Prof. Antonio Scala professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Sassari.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO181 - Allegato 14 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Medicina animale, produzioni e salute – MAPS per il settore concorsuale 07/H3 – MALATTIE INFETTIVE E PARASSITARIE DEGLI ANIMALI (profilo: settore scientifico disciplinare VET/06 – PARASSITOLOGIA E MALATTIE PARASSITARIE DEGLI ANIMALI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 779 del 25 febbraio 2020

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Antonio SCALA componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematicamediante posta elettronica alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giuseppe Cringoli, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 9/7/2020



firma