

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB09 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina Animale Produzione e Salute per il settore concorsuale 07/G1 – SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/19 – ZOOTECCNIA SPECIALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3920 del 4 ottobre 2023.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 5294 del 20/12/2023 composta da:

Prof.ssa Antonella Dalle Zotte, Professoressa di Prima Fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 07/G1;

Prof.ssa Giovanna Martelli, Professoressa di Prima Fascia dell'Alma Mater Studiorum, Università di Bologna, settore concorsuale 07/G1

Prof. Pasquale De Palo, Professore di Prima Fascia dell'Università degli Studi di Bari, settore concorsuale 07/G1.

si riunisce il giorno 7 febbraio 2024 alle ore 10:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: Piattaforma Zoom e invito agli indirizzi di posta elettronica dei commissari antonella.dallezotte@unipd.it, giovanna.martelli@unibo.it, pasquale.depalo@uniba.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Antonella Dalle Zotte e del Segretario nella persona del Prof. Pasquale De Palo.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 19 giugno 2024, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di 24 Gennaio 2023, e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: Primo, secondo o ultimo autore, *corresponding author* avranno un punteggio maggiore di altre posizioni;

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della **valutazione del curriculum** si considereranno i seguenti elementi.

- **Valutazione dell'attività di ricerca scientifica:** verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di

- ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- **Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica** del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- **Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio**, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Inglese

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Italiano

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
---------------------------------	----------

Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Pienamente originale</i> <u>Punti 0,75</u> ▪ <i>Parzialmente originale</i> <u>Punti 0,3</u> ▪ <i>Per nulla originale</i> <u>Punti 0</u> • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Pienamente congruente con SSD AGR/19</i> <u>Punti 1,0</u> ▪ <i>Parzialmente congruente con SSD AGR/19</i> <u>Punti 0,5</u> ▪ <i>Per nulla congruente con SSD AGR/19</i> <u>Punti 0</u> • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q1</i> <u>Punti 1,0</u> ▪ <i>Pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q2</i> <u>Punti 0,5</u> ▪ <i>Pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q3 o Q4</i> <u>Punti 0</u> • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Primo, secondo o ultimo autore, corresponding author</i> <u>Punti 1,0</u> ▪ <i>Altri casi</i> <u>Punti 0,5</u> 	Max 3,75 per pubblicazione
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Per ciascun affidamento didattico Universitario pertinente con il SSD AGR/19</i> <u>Punti 2,0</u> ▪ <i>Per ciascun affidamento didattico Universitario parzialmente pertinente con il SSD AGR/19</i> <u>Punti 1,0</u> ▪ <i>Nessun affidamento per attività di insegnamento Universitario</i> <u>Punti 0</u> 	Max Punti 4,0 (criterio ad esaurimento)
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti:</p>	Max Punti 5,0 (criterio ad esaurimento)

<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Supervisore o Co-supervisore di tesi di laurea triennali, magistrali, di specializzazione e di dottorato: <u>0,5 punti per ciascuna attività</u></i> ▪ <i>Attività seminariali in ambito universitario al di fuori dei corsi (Summer School, Scuole di Specializzazione, Dottorati di Ricerca, Eventi di divulgazione scientifica) <u>0,5 punti per ciascuna attività</u></i> ▪ <i>Attività didattica di supporto ai corsi universitari (attività didattica integrativa, seminari, esercitazioni) <u>0,5 punti per ciascuna attività</u></i> 	
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1,0
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, responsabilità di progetti di ricerca nazionali o internazionali: <u>max punti 1 per progetto</u></i> ▪ <i>Partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionale e internazionale, partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali: <u>max punti 0.5 per progetto</u></i> ▪ <i>Partecipazione all'editorial board di riviste scientifiche nazionali ed internazionali: <u>max 1 punto per rivista</u></i> 	Max Punti 10 (criterio ad esaurimento)
<p>Per titolarità o sviluppo di brevetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Per ogni brevetto <u>Punti 0.5</u></i> 	Max Punti 2 (criterio ad esaurimento)
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i><u>Punti 1 per premio</u></i> 	Max Punti 2 (criterio ad esaurimento)
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>relatore a congressi e convegni internazionali: <u>max punti 1 per congresso</u></i> ▪ <i>relatore a congressi e convegni nazionali: <u>max punti 0.5 per congresso</u>;</i> ▪ <i>membro del comitato scientifico di convegni internazionali: <u>max 1 punto per convegno</u></i> ▪ <i>membro del comitato scientifico di convegni nazionali: <u>max 0.5 punti per convegno</u></i> 	Max Punti 4 (criterio ad esaurimento)

<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica</p> <p>1) <i>numero totale delle citazioni maggiore o uguale a 50: <u>Punti 2</u></i></p> <p>2) <i>numero medio di citazioni per pubblicazione maggiore o uguale a 4: <u>Punti 2</u></i></p> <p>3) <i>"impact factor" totale maggiore o uguale a 10: <u>Punti 2</u></i></p> <p>4) <i>"impact factor" medio per pubblicazione maggiore o uguale a 1: <u>Punti 2</u></i></p> <p>5) <i>combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch maggiore o uguale a 6: <u>Punti 2</u>.</i></p>	<p>Max Punti 10</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i><u>Punti 1 per ogni attività</u></i> 	<p>Max Punti 2 (criterio ad esaurimento)</p>
<p>TOTALE</p>	<p>100/100</p>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 22 febbraio 2024 alle ore 10:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11,15

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 7 febbraio 2024

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

Il Presidente della Commissione
Prof.ssa Antonella Dalle Zotte

Segretario
Prof. Pasquale De Palo

Commissario
Prof.ssa Giovanna Martelli